

ЕРЕВАН: GENIUS LOCI И СОХРАНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ

Иванов А. (Российский институт культурологии, Россия)

andreyivanovarch@mail.ru

Ключевые слова: дух места, наследие, среда, локусы, сохранение.

Понятие *genius loci* («духа места») активно используется в разных сферах культуры с 1970-х – 1980-х годов. В архитектуре оно связано с критикой средовых результатов рационалистических принципов «современного движения», становлением постмодернизма и архитектурной феноменологии, вызванным, среди прочих факторов, осознанием насущной потребности человека в атмосфере локальности, принадлежности определенному месту. Поддержание и/или формирование такой атмосферы требует от создателя места особой профессиональной чуткости, терпения, укорененности в сохраняемой или создаваемой среде. Именно этих качеств недостает большинству субъектов современного архитектурно-градостроительного процесса. В результате мы живем во все более и более «безместном» мире, что не может не восприниматься как серьезная гуманитарная проблема.

Утрата внимания к духовным аспектам среды, к специфике особых локусов, из которых состоит мир, объяснима с культурно-исторических позиций, но неприемлема с точки зрения должной полноты человеческого существования. Ереван не является исключением: город «древнее Рима» ускоренными темпами теряет связность своих исторических слоев, органичность старгородской среды. Актуальность доклада определяется остротой момента: если не изменить подходы к сохранению наследия, продолжение процессов деструкции приведет к утрате последних подлинных зданий XIX – начала XX вв., уничтожению исторически ценных анклавов вернакулярной застройки, окончательному распаду зыбкой, ментально и физически неустойчивой конструкции «градостроительное наследие Еревана».

Научно-методическая значимость доклада заключается в рассмотрении той роли, какую феномен *genius loci* может играть в осознании многообразия, сложности градостроительного наследия и в формировании подходов к его сохранению.

Представляется, что *genius loci* Еревана не только отражает специфические ценности местной городской культуры («столичность», амбициозность, предприимчивость, индивидуализм с одной стороны, «горизонтальные» ценности уюта, «семейности», шрджапата – с другой), но и является важным компонентом наследия, «склеивающим» его материальные слои. Он связан как со знаковыми ансамблями и монументами, яркими городскими героями (А. Таманян), так и с неприметными в архитектурном отношении, но символически важными местами (кафе «Поплавок» и «Козырек», хранящие традиции 1960-х), с «малым» и «рядовым» («черные дома», галерейные дворы), с вернакулярным (Конд, Норагюх, Сари-Тах). Для сохранения старого Еревана нужно принять, признать наследием и беречь все его компоненты. В таком комплексном, «включающем» подходе к наследию Еревана заключается новизна данного доклада.

Приводится описание некоторых узловых точек («мест силы»), репрезентирующих, по мнению автора, квинтэссенцию духа Еревана. Они не всегда видимы, не обязательно связаны с героями-«гениями» города, могут находиться в разных временных и культурных пластах, но – непостижимым образом – сохраняют свою устойчивость, аутентичность, наполненность актуальными для многих горожан смыслами и интимными переживаниями. Именно они скрепляют городское прошлое, настоящее и будущее. Особое внимание уделяется новому Северному проспекту и историческому Конду. Анализируются подходы к созданию Северного проспекта, показана их опасность в случае приложения к локусам с еще сохранившимся духом места.

Проблема *genius loci* Еревана шире границ этого города. Его социоградостроительная ситуация типична для многих постсоветских столиц и крупных постимперских городов, некогда многонациональных, ныне все больше моноэтничных и рураризирующихся. Всплеск «национальной» идеологии, усиление класса чиновников, слабость механизмов градорегулирования, отъезд «коренных горожан», наплыв селян побеждают в них городское, ведут к средовой деструкции, перманентным утратам наследия. Поддержание локусов городского духа противостоит этим процессам, помогает сопротивлению энтропии и сохранению городской идентичности.

Как сказано в «Квебекской декларации о сохранении духа места» (2008), «лучший инструмент для поддержания духа места живым – это коммуникация». «Точки силы»

могут стать катализаторами городского диалога – как виртуальной переключки мест и их гениев, так и практической дискуссии горожан, экспертов и власти, от исхода которой, возможно, будет зависеть судьба ереванского градостроительного наследия.

YEREVAN: GENIUS LOCI AND CONSERVATION OF URBAN HERITAGE

Ivanov A. (Russian Institute for Cultural Research, Russia)